

Memo

Aan : Griffie

Van : Pieter van Kruistum / Berto Smit

Betreft : beantwoording vragen n.a.v. de raadsinformatieavond 11 februari 2019

Datum : 12 februari 2019

Hierbij de antwoorden op de gestelde vragen van mevrouw van Baal (Groen Links) en de heer Zomerma (CDA).

Vraag van mevrouw van Baal:

- Kan inzichtelijk worden gemaakt wat de financiële voor/nadelen zijn van zonnepanelen onderbrengen bij een marktpartij? Het gaat me dan om het effect in exploitatielasten en de verwachte inkoopkosten voor elektra. Maar ook bijvoorbeeld de besparing op onderhoud en techniek. En de risico's van de oplossing van zonnepanelen boven het parkeerterrein.

Antwoord:

Het onderbrengen van de investering in zonnepanelen bij een marktpartij is voor wat betreft de directe investering positief. Het bedrag van € 1.250.000 (begroting) komt dan voor rekening van de marktpartij, evenals de kosten voor onderhoud en vervanging bij einde levensduur. Deze marktpartij zal het investeringsbedrag, inclusief bijkomende kosten (onderhoud e.d.) en een winstoverslag doorberekenen in het te gebruiken elektra. Dit zijn dus structurele kosten en we ontvangen geen SDE. Want deze komt dan terecht bij de marktpartij. Overigens is deze SDE-subsidie niet opgenomen in de begroting als baat.

Vorig jaar is er met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland gesproken over dit project en de mogelijkheden voor het aanvragen van SDE subsidie. Dit was een uitermate constructief en positief gesprek. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland was zeer enthousiast over het plan van de overkapping parkeerterrein met zonnepanelen. Duidelijkheid over het juiste subsidiebedrag is nu nog niet te geven, dit weten we pas nadat de vergunning is afgegeven voor de zonnepanelen en de beschikking binnen is.

Tevens is er een informatief gesprek geweest met de directeur van De Meerpaal. Er is afgetast of De Meerpaal open zouden staan om op piekdagen, wanneer wij een overschot hebben aan elektra, dit te leveren aan de Meerpaal. Dit om de problemen bij het mogelijke afschaffen van de salderingsregeling te voorkomen. Na de raadsvergadering van 28 februari 2019 (besluitvorming) worden hier nadere afspraken over gemaakt.

Het exploitatieoverzicht en de terugverdientijd van de zonnepanelen is grotendeels afhankelijk van de te verstrekken subsidie. Als we uitgaan van € 300.000-400.000, dan is de terugverdientijd ongeveer 7 jaar (nieuw energielast is € 180.000 per jaar als we geen zonnepanelen toepassen).

Vraag van mevrouw Van Baal:

- *Kunnen we inzicht krijgen in het rapport van de groene jongens en/of andere bronnen waarin ook gekeken is naar het dak als plek voor zonnepanelen?*

Er is uiteraard gekeken naar zonnepanelen op het dak, maar voor het totaal benodigde vermogen is het nuttig oppervlak van het dak onvoldoende. Het rapport van de Groene

Jongens is in te zien. De reden om dit niet integraal te versturen, is dat het vraagt om een toelichting, gelet op de opbouw. Wij zijn graag bereid dit rapport nader toe te lichten of te bespreken.

Vraag van de heer Zommerman:

- *Kan er in kaart worden gebracht welke de voorgelegde keuze scenario's invloed hebben op de exploitatie en/of structurele kosten?*

Antwoorden per thema:

Aardgasloos en zonnepanelen

- Deze post is wel van invloed op de exploitatie. Zonnepanelen betekent een energielast op jaarbasis van € 0. De nieuwe energielast van het gebouw wordt geraamd op € 180.000 per jaar (zonder panelen). Dit is hoger dan de huidige energielast omdat we meer gaan koelen in de nieuwe situatie. Dit maakt dat zonnepanelen een aantrekkelijk alternatief is;
- Indien er besloten zal worden het gebouw met aardgas te blijven verwarmen is er binnen afzienbare tijd (binnen nu en 3 jaar) een investering groot € 50-70.000 nodig voor het vervangen van de huidige cv-installatie (incidentele kosten);
- De totale structurele kosten voor gas en elektra zullen ongeveer € 180.000 per jaar bedragen in de nieuwe situatie als we geen gebruik maken van zonnepanelen.

Isolerende maatregelen

- Deze post is van invloed op de exploitatie; Een beter geïsoleerd gebouw vraagt om minder energie voor zowel verwarmen als koelen.
- De isolerende maatregelen zijn bij een aardgasgestookte installatie wenselijk, maar bij elektrische installatie noodzakelijk. Alternatieve verwarming kan alleen goed functioneren in een goed geïsoleerd gebouw;
- De geraamde terugverdientijd is bij aardgasgestookt 15-20 jaar.

Grijs water

- Deze post is nauwelijks van invloed op de exploitatie (relatief hoge investeringskosten en lage prijs van schoon water per m³);
- Het gebruik van grijs water is een duurzaamheidsmaatregel die nauwelijks van invloed is op de exploitatie;
- Het effect is beperkt. Het is vooral ingegeven vanuit duurzaamheid;
- De geraamde terugverdientijd is 40 jaar.

Alle overige posten zijn niet van invloed op de exploitatie